

E-mail

[Redacted]

Telefoonnummer

[Redacted]

Ons kenmerk

MGRIMME/78996

Datum: 18 januari 2017

Onderwerp

VAO Preventie –

Zout in supermarktproducten

Tweede Kamer der Staten-Generaal

Vaste Commissie voor VWS

Postbus 20018

2500 EA DEN HAAG

Geachte leden van de Commissie VWS,

Graag informeren wij u over ons nieuwste onderzoek naar zout in supermarktproducten en doen wij een oproep om de adviezen van de Wetenschappelijke Advies Commissie (WAC) binnen het Akkoord Verbetering Productsamenstelling bindend te maken.

Wederom blijkt dat veel supermarktproducten nog te zout zijn en dat er grote verschillen in soortgelijke producten van verschillende (huis)merken zijn te constateren. Dat betekent dat er qua zoutreductie veel meer mogelijk is, dan er gebeurt. Wij concluderen dat als de achterblijvende producten uit onze steekproef het zoutgehalte van de minst zoute 'soortgenoten' zouden aannemen, er gemiddeld 20% minder in zou zitten! Argumenten van het bedrijfsleven dat het langer moet duren vanwege smaakgewinning of houdbaarheidsproblematiek blijken hiermee dus ongegrond. Dit bleek eerder ook al uit *alle* adviezen van de WAC.

De WAC beoordeelt de plannen die tot nu toe zijn ingediend keer op keer als zwak of matig ambitieus. Onze test bevestigt dit beeld. Voor bijvoorbeeld het product braadworsten voldoen alle worsten (op 1 na) nu al aan de [afspraak](#) die najaar 2016 is vastgelegd, terwijl deze loopt tot eind 2018. De norm die in Groot-Brittannië geldt voor worst (voor 2017) ligt ongeveer een kwart lager dan de Nederlandse. Daar kan het dus wel. Het oordeel van de WAC over het plan van de sector voor zoutreductie in verse vleesproducten (waaronder braadworst valt) is dat deze *matig ambitieus* is. Volgens de WAC kan er in 2 jaar een reductie van 30% bereikt worden in deze categorie, in plaats van de 10% die de sector voorstelt. De stuurgroep heeft het plan van de sector echter [ongewijzigd vastgesteld](#), omdat 'het bedrijfsleven aangeeft 2 jaar nodig te hebben voor de voorgestelde reductiestap'. Een reductiestap die feitelijk geen reductiestap is, omdat de producten (in elk geval de braadworsten uit onze test) deze doelgehalten nu al hebben. De vraag is, waarom de WAC om advies wordt gevraagd, als dit vervolgens in de wind wordt geslagen.

Hetzelfde geldt voor lasagne (een van de weinige kant-en-klaar maaltijden waarvoor wél een afspraak is gemaakt). Uit onze huidige test blijkt dat zij allen al voldeden aan de norm op het moment dat deze in december 2016 werd vastgesteld. Sterker nog, in 2015 testten wij eveneens lasagnes en ook al deze maaltijden voldeden destijds al aan de in december 2016 vastgestelde doelstelling van 0,35g natrium per 100 gram product. De looptijd van deze afspraak is tot 31 december 2019, wanneer het Akkoord ook afloopt. De producenten hoeven dus tussen begin 2015 tot aan het eind van de looptijd van het Akkoord niets te doen! Ook voor lasagne geldt dat de norm die in Groot-Brittannië geldt (voor 2017) ongeveer een kwart lager is dan de norm uit het akkoord (voor 31 december 2019). De WAC [beoordeelde](#) het plan van de sector voor zoutreductie van lasagnes als *zwak*. De [reactie](#) van de stuurgroep was dat de 'stuurgroep de uitdaging om de ambities van het Akkoord te halen herkent'. Iets wat de WAC nooit heeft beweerd. De stuurgroep heeft de plannen van de sector, ondanks het vernietigende oordeel van de WAC, ongewijzigd vastgesteld.

Buiten het feit dat de stuurgroep de adviezen van de WAC stelselmatig naast zich neerlegt, zijn er binnen het Akkoord voor veel van de productgroepen die wij hebben getest überhaupt geen afspraken voor zoutreductie gemaakt. Dit terwijl wij alleen relevante productgroepen hebben getest (waar zout een substantieel voorkomend nutriënt is). Minister Schippers heeft in haar [brief](#) aan de Tweede Kamer van *17 december 2015* beloofd dat voor productgroepen waarbij de sector niet tijdig met een plan komt, zal worden overwogen om de Wetenschappelijke Advies Commissie normen te laten opstellen. Dit zou in *januari 2016* met de stuurgroep van het Akkoord worden besproken. Echter, uit de verslagen van de stuurgroep die op [www.akkoordverbeteringproductsamenstelling.nl](http://www.akkoordverbeteringproductsamenstelling.nl) staan, blijkt dat het onderwerp *gedurende heel 2016 niet is besproken*.

Onze conclusie: het Akkoord Verbetering Productsamenstelling is een wassen neus, zolang de stuurgroep de adviezen van de WAC naast zich neerlegt. Wil deze zelfregulering nog geloofwaardig zijn, dan moeten de adviezen van de WAC binnen het Akkoord bindend worden. Daarnaast moet het niet de sector zijn die een voorstel voor een norm doet, maar moet deze onafhankelijk worden bepaald, zoals dat ook in Groot-Brittannië gebeurt. De WAC kan deze taak op zich nemen, zoals de Minister in de [brief](#) aan de Kamer van 17 december 2015 al beloofde.

Wij roepen de leden van de Tweede Kamer op door middel van een motie te bewerkstelligen dat de Wetenschappelijke Advies Commissie een leidende rol krijgt binnen het akkoord, door middel van het opstellen van realistisch ambitieuze normen die bindend zijn voor de bedrijven.

Met vriendelijke groet,  
Consumentenbond



Gerjan Huis in 't Veld  
manager Belangenbehartiging en Communicatie

Bijlagen: 3