

Presentatie van onderzoek naar **Academische Vrijheid in de Voedingswetenschappen**

Discussie: Hebben onderzoekers voldoende ruimte om de relevante vragen te stellen en onderzoeken?

Locatie: Frisokazerne, Nieuwe Kazernelaan 2 D42, 6711 JC Ede

Datum en tijd: 19 december, 13:30 tot 17:00

Aanmelden: via Eventbrite



Onderzoek door Foodlog in opdracht van de Nederlandse Zuivel Organisatie (NZO)

Dick Veerman, Mandy Braat, Dominique Vrouwenfelder en Luca Reniers

19 december 14:00-17:00

Programma

14:00-14:10 Overhandiging rapport & introductie

14:10-14:45 Presentatie van de uitkomsten

14:45-15:00 Korte pauze

15:00-16:00 Discussie

16:00-17:00 Netwerken en Borrelen

Overhandiging rapport & introductie



Opdrachtgever: NZO

Raad van Advies:

- lector dr. Annet Roodenburg (HAS Den Bosch)
- prof. dr. Gerjan Navis (RUG)
- dr. Jan de Vries (Nutrition Solutions)
- prof. dr. Renger Witkamp (WUR)
- dr. Peter Zock (voormalig Unilever, gastmedewerker WUR)

Introductie

Doel onderzoek

- A. Ervaren voedingsonderzoekers voldoende academische vrijheid bij elke financieringsbron?



- B. Kan de voedingsonderzoeker zijn academische nieuwsgierigheid en creativiteit voldoende kwijt in het onderzoek en waar worden beperkingen door de onderzoeker ervaren?

Dertig interviewees

- 8 hoogleraren
- 11 (U)HD's
- 4 Postdocs
- 3 PhD's
- 4 onderzoekers bij private onderzoeksinstituten












Interviews: juli 2020 - augustus 2021

Analyse: september 2021 - november 2023

Mild gestructureerde interviews, 2 collectieve checks interpretatie

- Eén set vragen
- Spoor volgen per gesprek
- Interpretatie op basis van context, ervaring en kennis, geen 'Atlas ti'
- Check in ronde tafel met interviews
- Check in gesprek met een verse groep voedingsdeskundigen

A. Academische Vrijheid per Financieringsbron

Publiek	Privaat (commercieel)	Publiek-privaat
Onderzoeksvraag meer bijgestuurd t.o.v. privaat	Onderzoeksvraag specifiek gedefinieerd t.o.v. publiek	Bewegingsvrijheid onderzoeksvraag
 Minder onderzoeksgeld	 Meer onderzoeksgeld	 Meer onderzoeksgeld
 Beperkte transparantie totstandkoming <i>calls</i>	 Duidelijkheid totstandkoming onderzoeksopdracht	 Duidelijkheid totstandkoming <i>calls</i>
 Vernieuwend onderzoek te risicovol	 Ruimte nieuwsgierigheid en creativiteit in kaders sponsor	 Marktwerking door bedrijven
 Mediawaardig uitkomsten	 Positieve eigenmarketing	
 Publiek relevant thema	 Praktisch relevant thema	
 Minder belang bij uitkomsten	 Zorgvuldig omgaan met data	

Opvallend bij privaat gefund onderzoek:

1. Doet strikt wat is afgesproken
2. Blijft dicht bij de data
3. Rapporteert strict wat de uitkomsten zijn van het gevolgde protocol
4. Ruimte voor (grote) geheel eigen onderzoeksvrijheid binnen het onderzoek of budget

B. Academische vrijheid beperkt door:

1. Frames: *de eigen gesloten denkvormen van de onderzoeker*
2. Publicatiedruk
3. Consensus *in onderwerpen*
4. Publicatiebias
5. 'Data milking'
6. Belangenbias
7. Discoursbias

Zij-ontdekkingen (1)

Er zijn of te veel onderzoekers en te weinig geld of omgekeerd. Hierdoor ontstaat er druk om geld binnen te halen.

Zij-ontdekkingen (2)

Er is te weinig kritische reflectie op de vraag welke onderzoeksvragen gesteld moeten worden.

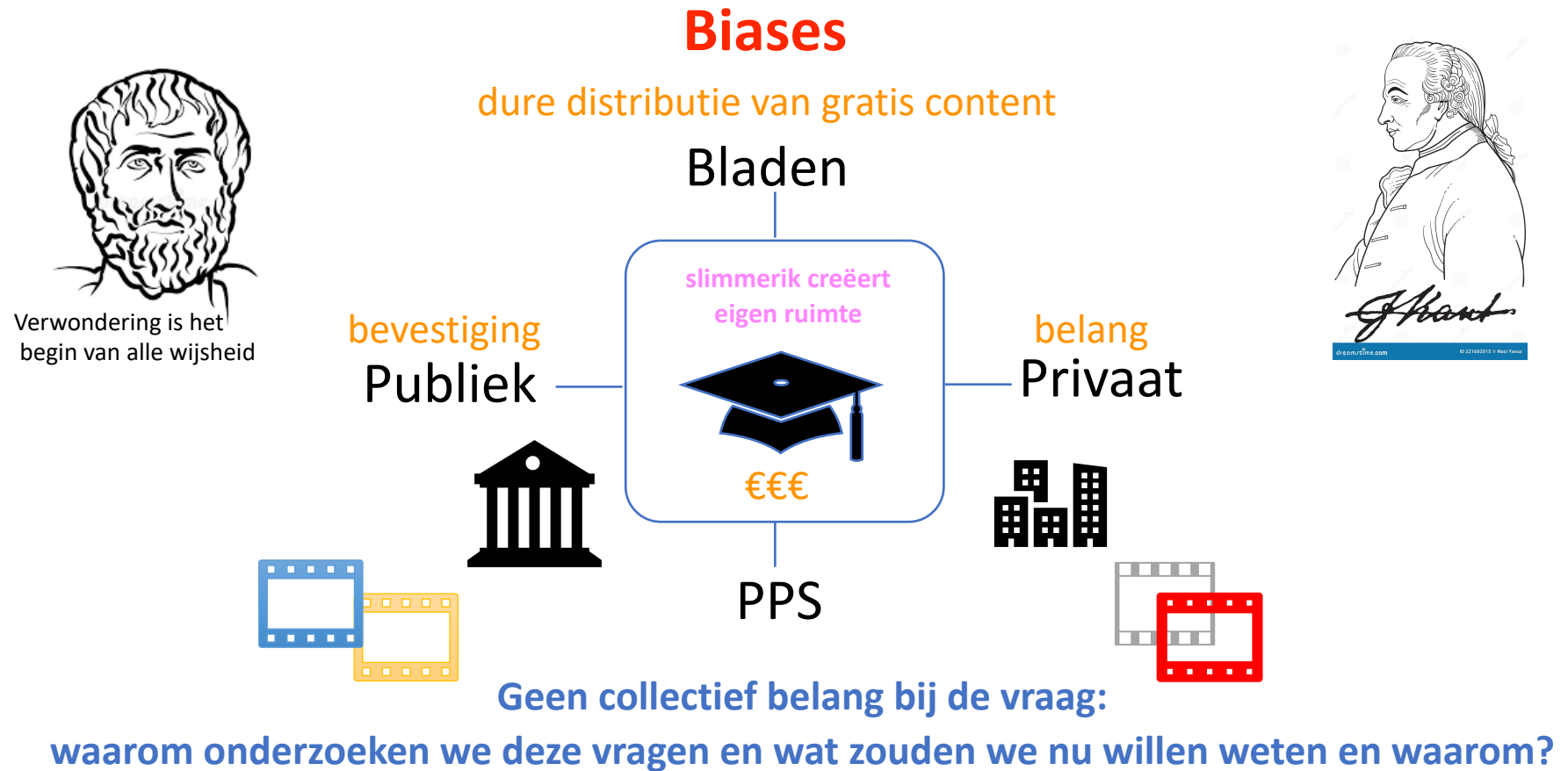
Zij-ontdekkingen (3)

Jonge onderzoekers hebben het zwaar in de wetenschappelijke banen- en financieringsmachine. Mogelijk is zelfs sprake van *talent waste* die negatief uitpakt voor de ontwikkeling van wetenschap.

Zij-ontdekkingen (4)

Meestribbelen: competitie tussen onderzoekers hindert samenwerking en het poolen van onderzoek.

Frames, modes en belangen zijn er altijd; de kritiek is verdwenen



Voorstel

- Creëer een plek voor de niet-gestelde vragen op het gebied van voeding en gezondheid;
- Zet een kwantitatief onderzoek op waarmee kan worden vastgesteld of onderzoekers uit andere *life sciences*, zoals de biologie en ecologie en de toegepaste vormen (waaronder modelbouw) daarvan, hetzelfde ervaren als voedingsonderzoekers.

Breng de rationaliteit terug in de wetenschap: return to reason