



PERSBERICHT

16 juni 2021

Honderden nieuwe handhavingprocedures stikstof

Mobilisation (MOB) en vereniging Leefmilieu starten honderden nieuwe handhavingprocedures voor natuurbehoud. Vandaag zijn de eerste 50 verzoeken ingediend bij het provinciebestuur van Gelderland.

Sinds 2015 zijn onder het PAS duizenden bedrijven op basis van een melding uitgebreid ten koste van de natuur. De provincies hebben aangekondigd alle bedrijven zonder natuurvergunning alsnog een vergunning te willen geven op basis van salderen. De twee organisaties stellen dat dit onmogelijk is met de nieuwe stikstofwet.

Onder het Programma Aanpak Stikstof (PAS) hebben de provincies toegelaten dat tussen 1 juli 2015 en 29 mei 2019 ca. 3.600 bedrijven met een beperkte stikstoftoename vergunningvrij konden uitbreiden. Die bedrijven konden volstaan met een melding. Met de PAS uitspraak van de Raad van State van 29 mei 2019 staat vast dat die uitbreidingen wel vergunningplichtig zijn, en dus in werking in strijd met de Wet natuurbescherming.

De onlangs in het Staatsblad verschenen *Wet Stikstofreductie en Natuurverbetering* beoogt een aanpak van deze problematiek, maar mist de effectiviteit en snelheid die nodig is voor het keren van de achteruitgang van beschermde natuur door decennia van te hoge stikstoflast. Een adequaat implementatieplan om deze tekort schietende wet uit te voeren is er nog steeds niet¹. Het legaliseren van PAS-melders zonder een adequate *Wet Stikstofreductie en Natuurverbetering* en zonder een door de Kamers goedgekeurd implementatieplan is niet acceptabel.

MOB en de vereniging maken minister Schouten en de provinciebesturen verder scherpe verwijten de PAS-melders te willen legaliseren op basis van schimmige salderingsregels. De regels voor salderen zijn door provincies vastgelegd in de *Richtlijn Intern en Extern Salderen*. De provincie Gelderland wil dit voortzetten in de provinciale salderingsbank, die vandaag wordt gepresenteerd aan de statenvergadering. Met salderen wordt toegestaan dat een stikstofemissietoename op een bedrijfslocatie kan worden verrekend met een afname elders. Aan de saldering met stikstof kleven fundamentele bezwaren. Het toelaten van salderen geeft het ernstige risico dat een oplossing onbetaalbaar en onbereikbaar wordt.

¹ Zie ook: het artikel van Caring Farmers in FD: Natuurbeschermers moeten niet buigen:

<https://fd.nl/opinie/1387197/natuurbeschermers-moeten-niet-buigen-voor-economisch-belang-stikstofdossier-jnf1caN85KLZ>

MOB en de vereniging wreken dat vaak onduidelijk is hoeveel stikstofemissies in vergunningen zijn toegestaan.² Daarnaast is vaak onduidelijk welke emissies in werkelijkheid optreden. Dit laatste speelt vooral in de veehouderij, de grootste bron van stikstofemissies. Hierdoor zijn betrouwbare stikstofrekeningen nauwelijks mogelijk. Bovendien staan de provincies toe dat met vergunde maar nooit gerealiseerde emissies mag worden gesaldeerd. Dit speelt bij zowel de industrie als in de agrarische sector. Uit onderzoek van de WUR en Eenvandaag blijkt dat door deze latente emissies de werkelijke emissies nog met tientallen procenten kunnen stijgen.³

Daarnaast noemen de twee organisaties als fundamenteel bezwaar dat met salderen natuurschade tot verhandelbaar bedrijfskapitaal wordt gemaakt. Door privaatrechtelijke emissiehandel onderdeel te maken van de vergunningbesluiten maken de provinciebesturen het zichzelf onmogelijk controle te houden over stikstofemissies. Bovendien krijgen gratis vergunde emissies plotseling geldwaarde. Het gaat hier om tientallen miljarden Euro's. De belastingbetaler dreigt nu te moeten gaan betalen voor het uitkopen van vergunningen. Marktwerking rond stikstofemissies is als een molensteen om de nek van het stikstofbeleid.

De handel in stikstof was ten tijde van het PAS niet mogelijk. Stikstofhandel dient te worden gestaakt. Anders kan het probleem van veel te hoge stikstofdepositie niet worden opgelost.

Mobilisation en vereniging Leefmilieu zijn bereid om constructief mee te denken over een goede oplossing voor de PAS-melders. Zij stellen als voorwaarde een diepgaand onderzoek naar de vele problemen rond het salderen.

Valentijn Wösten, juridisch raadsman van Mobilisation:

Als stikstofemissies geldwaarde krijgen dan weet je zeker dat daar fraudeurs op af komen. De provinciebesturen zijn volledig gefocust om de vergunningverlening weer op gang te krijgen en hebben geen enkele aandacht voor de perverse effecten van de salderingsregels. Het denken van het provinciebestuur is gevaarlijke naïef.

Johan Vollenbroek, voorzitter van Mobilisation:

Gedeputeerde Drenth heeft in de afgelopen twee jaar intensief overleg gehad met de agrarische sector. De heer Drenth is tot op de dag van vandaag niet ook het gesprek met MOB aangegaan, terwijl inmiddels wel gezegd mag worden dat wij beter de wet kennen dan de heer Drenth. Dit maakt glashelder waar de prioriteiten liggen van het Gelderse provinciebestuur.

=====

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met:

Mr. Valentijn Wösten, raadsman Mobilisation en vereniging Leefmilieu: 06 5064 1848

Johan Vollenbroek, voorzitter Mobilisation: 06 5467 4047

² <https://www.bd.nl/brabant/hoe-stikstofhandel-de-bv-brabant-opnieuw-in-gevaar-brengt-er-is-iets-gruwelijk-mis~a2e7cc3f/?referrer=https%3A%2F%2Fwww.startpage.com%2F>

³ *Inventarisatie onbenutte emissieruimte in vergunningen van veehouderijen rondom de Peelvenen* (WUR, Pouderoyen 29 november 2018),

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2018/11/29/rapport-inventarisatie-onbenutte-emissieruimte-in-vergunningen-van-veehouderijen-rondom-de-peelvenen>

<https://eenvandaag.avrotros.nl/item/te-ruime-regels-voor-stikstofhandel-gevaar-voor-toch-al-overbelaste-natuur/>